Deze zaak wordt behandeld door advocaat mr. drs. A.G.W. van Kessel van het advocatenkantoor Van Kessel Advocatuur, kantoorhoudende te Leeuwarden (8938 AG) aan de Orionweg 47E alsmede door advocaat mr. P.W.H. Stassen, verbonden aan advocatenkantoor Stassen & Kemps advocaten te (5611 CV) Eindhoven aan de Nachtegaallaan 6;

Rechtbank Noord-Nederland, Locatie Leeuwarden

Roldatum : woensdag 11 december 2024 te 10:00 uur
Zaaknummer : C/17/190788

INBRENG AFSCHRIFT VACCINATIEBEWIJZEN EX ART. 85 lid 1 Rv
tevens
AKTE VERMEERDERING EIS EX ART. 130 Rv.
tevens
VERZOEK REGIEZITTING EX ART. 87 lid 2 sub d Rv.

inzake:

Eisers:

1. De heer **ALWIN MINKS**, wonende te Sneek;
2. Mevrouw **MARGJE GEERTRUIDA BOSMA**, wonende te Sneek;
3. De heer **ROBERT WILLEM DE VRIES**, wonende te Sneek;
4. Mevrouw **EVA OUDAKKER – BEKKERS**, wonende te Doetinchem;
5. De heer **MARK OUDAKKER,** wonende te Doetinchem;
6. Mevrouw **MONIQUE TIEKEN**, wonende te Zaandam;
7. De heer **GEORGE REGINALD VLEGELS**, wonende te Leeuwarden;

Advocaten: mr. A.G.W. van Kessel en mr. P.W.H. Stassen

contra:

Gedaagden:

(overheidsfunctionarissen)

1. De heer **EVERHARDUS ITE HOFSTRA**, wonende te (9084 EB) Goutum;
2. De heer **JAAP TAMINO VAN DISSEL**, wonende te (2431 JB) Oegstgeest;
3. Mevrouw **MARIA PETRONELLA GERARDA KOOPMANS**, wonende te (3712 AG) Huis ter Heide, gemeente Zeist;
4. De heer **MARK RUTTE**, wonende te Brussel / België;

5. Mevrouw **SIGRID AGNES MARIA KAAG**, wonende te Rijswijk (ZH);

6. De heer **HUGO MATTHEÜS DE JONGE**, wonende te (3072 ND) Rotterdam;

7. De heer **ERNST JOHAN KUIPERS**, wonende te Singapore / Malaysia;

8. De heer **DIEDERIK ANTONIUS MARIA PAULUS JOHANNES GOMMERS**, wonende te (3366 BL) Wijngaarden;

9. De heer **WOPKE BASTIAAN HOEKSTRA**, wonende te Bennekom, gemeente Ede;

10. **CORNELIA VAN NIEUWENHUIZEN**, wonende op een geheim adres;

Advocaten: mr. R.W. Veldhuis en mr. M.E.A. Möhring

(farmaceutische industrie)

11. De heer **ALBERT BOURLA**, wonende te New York, Verenigde Staten van Amerika ;

Advocaat: mr. D. Roessingh

(massamedia)

12. Mevrouw **GISELLE JACQUELINE MARIE-THÉRÈSE VAN CANN**, wonende te (3722 GX) Bilthoven;

13. De heer **PAUL JANSEN**, wonende zonder bekende woon- of verblijfplaats;

Advocaat: mr. L. Broers

(niet-gouvernementele organisatie (NGO, WEF))

14. De heer **FEIKE SIJBESMA**, wonende te (5631 ND) Eindhoven;

Advocaten: mr. R.W. Veldhuis en mr. M.E.A. Möhring.

15. De heer **WILLIAM HENRY BILL GATES III**, wonende te Washington, Verenigde Staten van Amerika.

Advocaat: mr. W.H. Heemskerk

(semi-overheid)

16. Mevrouw **AGNES CATHARINA VAN DER VOORT-KANT**, wonende zonder bekende woon- of verblijfplaats;

Advocaat: mr. A.H. Ekker

(overheid)

17. De **STAAT DER NEDERLANDEN**, een publiekrechtelijke rechtspersoon, zetelende te 's-Gravenhage ("de Staat") en gevestigd te (2511 CB) 's-Gravenhage aan het Korte Voorhout 8;

Advocaten: mr. R.W. Veldhuis en mr. M.E.A. Möhring

I. Inbreng vaccinatiebewijzen ex art. 85 lid 1 Rv.

Eisers doen in hun dagvaarding een beroep op de bij hen gezette Covid-19 mRNA injecties als gevolg van grootschalige misleiding door gedaagden. Daarbij hebben zij voldoende gesteld, dat bij hen – middels verwijzing naar de door een medisch specialist opgestelde diagnoses (**Productie 91** van de dagvaarding) – de Covid-19 injecties ook daadwerkelijk zijn gezet. Artikel 85 lid 1 Rv bepaalt, dat bij een beroep op enig stuk daarvan ook een afschrift bij de processtukken dient te worden gevoegd, tenzij de wederpartij verklaart geen afschrift te verlangen.

Voor de goede procesorde brengen eisers hierbij ex art. 85 lid 1 Rv ter aanvulling van **Productie 91** van de dagvaarding ook hun vaccinatiebewijzen in. Deze gegevens van eisers dienen in deze bodemprocedure op grond van de Algemene Verordening Gegevensbescherming vertrouwelijk te worden behandeld. Eisers merken tevens op, dat bij controle van hun Covid-19 mRNA vaccinatie-bewijzen via 'Mijn RIVM' gebleken is, dat het RIVM alle Covid-19 mRNA vaccinatiegegevens van eisers heeft verwijderd. Eenzelfde zal wellicht gelden voor de Covid-19 mRNA vaccinatiegegevens uit 2021 / 2022 van de gehele Nederlandse bevolking!?

II. Vermeerdering eis / uitbreiding Grondslag ex art. 130 Rv.

1. Grondslag:

Eisers vorderen middels hun petitum in de dagvaarding onder andere een verklaring voor recht, dat gedaagden als groep en ieder voor zich onrechtmatig jegens eisers hebben gehandeld door hen opzettelijk op onrechtmatige wijze te misleiden en hen daarmee te bewegen tot het laten zetten van Covid-19 injecties, waarvan gedaagden wisten, althans hadden behoren te weten, dat deze injecties niet veilig en effectief waren.

De dagvaarding is aan de gedaagden op 14 juli 2023 betekend. De feitelijke grondslag van de vordering van eisers wordt gevormd door de stellingen en bewijzen in de dagvaarding die logischerwijs niet verder kunnen gaan dan de feiten zoals die zich tot 14 juli 2023 hebben voorgedaan en bij eisers bekend waren. Middels deze akte wensen eisers de feitelijke grondslag van hun vorderingen bij wege van vermeerdering van eis uit te breiden met gebeurtenissen, feiten en bewijzen die zich na het uitbrengen van de dagvaarding hebben voorgedaan en bij eisers bekend zijn geworden. Eisers wensen zulks ook tot uitdrukking te brengen in een gewijzigd petitum.

Gedaagden hebben bij de voormelde vermeerdering van eis een rechtens te respecteren belang. Dit belang is allereerst gelegen in het feit dat gedaagden, ook na kennisname van de stellingen en bewijzen in de dagvaarding, het valse narratief zoals dat werd ingezet ten tijde van de voorgewende Covid-19 pandemie zijn blijven steunen, al was het maar door het niet te weerspreken. Reeds door het nemen van hun conclusies van antwoord waarin steeds het valse narratief door gedaagden overeind werd gehouden handelden gedaagden verder misleidend en onrechtmatig. Hun maatschappelijke positie, hun kennis van de vele publiekelijk bekende **nieuwe** en wetenschappelijk onderbouwde feiten en hun kennis van de dagvaarding kwalificeert die verdere misleiding (ook) als onrechtmatig jegens eisers.

In de tweede plaats hebben eisers een rechtens te respecteren belang bij de vermeerdering van eis, omdat sinds het uitbrengen van de dagvaarding diverse relevante gebeurtenissen hebben plaatsgehad en feiten en feitenmateriaal bekend zijn geworden aan de hand waarvan juridisch kan worden bewezen dat het (internationale) project Covid-19: The Great Reset (met de door eisers in de dagvaarding gestelde betekenis), waarin gedaagden een rol vervullen, bestaat en in 'militair'gecoördineerd verband onverminderd door gedaagden wordt voortgezet.

In het bijzonder benoemen eisers hierbij de bij gedaagden bekend zijnde ministeriële publiekelijke bekentenis, dat het Nederlandse kabinet en daarbij de Nederlandse Staat feitelijk en exclusief wordt geleid door de NCTV (Nationale Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid), een veiligheidsdienst opgericht in 2012 zonder enige wettelijke grondslag. Gelijke publiekelijke bekentenissen zijn inmiddels ook in Groot Brittannië, Duitsland en de Verenigde Staten van Amerika gedaan. Voor eisers brengt dit na het uitbrengen van de dagvaarding, actief en / of passief, verder misleiden door gedaagden zeer schadelijke gevolgen in de vorm van psychisch letsel met zich mee. Hoewel eisers door dit verdere misleiden door gedaagden er niet langer toe kunnen worden gezet om nieuwe Covid-19 injecties te laten zetten, zoals die na het uitbrengen van de dagvaarding op de markt werden gebracht (onder andere in de vorm van mRNA boosters en griepspuiten) wordt de leefomgeving van eisers (voornamelijk het Nederlandse volk) hierdoor verder misleid en beschadigd. Dit laatste gaat eisers letterlijk aan het hart en raakt hun psychisch welbehagen enorm.

Velen uit de leefomgeving van eisers raken ten gevolge van de verdere misleiding door gedaagden ziek en / of overlijden ten gevolge van de verder projectmatig door gedaagden gepropageerde Covid-19 injecties. De leefomgeving van eisers wordt door gedaagden in hun rol als mede-uitvoerders van het project Covid-19: The Great Reset (verder) in een **'preferente werkelijkheid'** (**= een grote leugen**) gehouden.

In die preferente werkelijkheid zijn Covid-19 injecties ook nu nog 'safe and effective' terwijl het in werkelijkheid gaat om een biowapen waarvan de inzet leidt tot genocide. Het spreekt voor zich dat het leven tussen mensen in een mede door gedaagden gecreëerde en in stand gehouden **'preferente werkelijkheid'**, die met dit valse narratief zijn misleid en beschadigd, op zichzelf al schadelijk is voor het psychisch welbehagen van eisers.

De door gedaagden in groepsverband dan wel individueel jegens eisers gepleegde onrechtmatige daad **duurt hierdoor ook na het uitbrengen van de dagvaarding onverminderd voort**. Gedaagden blijven ondanks hun kennis van de wetenschappelijk onderbouwde relevante feiten ter zake de levensbedreigende bijwerkingen van de Covid-19 mRNA injecties hun steun uitspreken voor de tot op heden nog immer via de GGD en het RIVM aan het Nederlandse volk uitgedeelde levensbedreigende Covid-19 mRNA injecties. Gedaagden spreken zich – ondanks hun kennis van de (na de dagvaarding verschenen) relevante feiten en bewijzen – ook niet uit **tegen** de levensbedreigende Covid-19 mRNA injecties. Eisers lijden dientengevolge **voortdurend** in het bijzonder grote psychische schade als gevolg van de door gedaagden jegens hen **voortdurend** gepleegde onrechtmatige daad.

2. Eisvermeerdering

Het petitum van de dagvaarding onder sub 1. dient als volgt te worden vervangen:

(1) te verklaren voor recht dat gedaagden als groep en ieder voor zich tot op de dag van de door uw rechtbank in deze zaak gewezen eindbeslissing onrechtmatig jegens eisers zijn blijven handelen (waaronder mede verstaan een onrechtmatig nalaten) door hen en het Nederlandse volk opzettelijk op onrechtmatige wijze te misleiden teneinde eisers en / of het Nederlandse volk te bewegen tot het laten zetten van Covid-19 injecties waarvan gedaagden wisten, althans hadden behoren te weten, dat deze injecties niet veilig en effectief zijn, althans dat het door gedaagden in het kader van het project Covid-19: The Great Reset uitgedragen valse en

misleidende narratief en / of de in het kader van dit project geïntroduceerde Covid-19 injecties schadelijk zijn voor de gezondheid, vruchtbaarheid en het psychisch welbehagen van gedaagden en / of het Nederlandse volk.

(2) uitvoerbaar bij voorraad gedaagden hoofdelijk, des dat de één betalende de ander zal zijn bevrijd, te veroordelen om aan eisers hun schade, op te maken bij staat en te vereffenen volgens de Wet, te vergoeden.

(3) gedaagden te veroordelen in de kosten van deze procedure krachtens een daartoe door uw rechtbank uit te spreken proceskostenveroordeling uitvoerbaar bij voorraad.

III. Inbrengen aanvullend bewijs ex art. 21 Rv j° art. 152 lid 1 Rv.

Als gevolg van vele nieuwe opvolgende relevante feiten ter zake de door eisers ingeroepen rechtsgevolgen gerekend vanaf de datum dagvaarding d.d. 14 juli 2023 tot heden verzoeken eisers uw rechtbank op grond van art. 150 Rv deze nieuwe en aanvullende relevante feiten te bewijzen door het inbrengen van nieuwe bewijsmiddelen en het onder ede doen laten horen van meerdere nationale en internationale partijdeskundigen.

Zonder hierbij in dit stadium van de procedure volledig te zijn, wordt er reeds hierbij op gewezen dat in dit verband aan te dragen bewijzen zien onder andere op de op waarheidsvinding gerichte wetenschappelijke werken en verklaringen van onder meer Professor dr. Francis Boyle waaruit blijkt dat de Covid-19 injecties in juridische zin als biowapen kwalificeren. Verder bewijs voor de stelling van eisers dat er sprake is van opzettelijke misleiding in vorenbedoelde zin is te vinden in de verklaring van de voormalige hoofdwetenschapper en directeur van de onderzoeksdivisie allergie en luchtwegen van Pfizer Dr. Michael Yeadon, waaruit blijkt dat de Covid-19 injecties 'by design' zijn ontworpen en gefabriceerd met het doel om de gezondheid en vruchtbaarheid van mensen ernstige schade toe te brengen. Onder meer een ander belangrijk bewijs van Nederlandse bodem dat niet mag ontbreken, kan worden gevonden in de uitspraken van Minister Agema op 23 oktober 2024, waarbij zij verklaarde dat zij bij haar benoeming als minister zich in haar functie als minister van volksgezondheid ondergeschikt heeft gemaakt aan opdrachten afkomstig van een supranationale militaire organisatie (de NAVO) en zij **onder leiding van de NCTV** moet inventariseren wat er allemaal moet gebeuren in het kader van het project Covid-19: The Great Reset en de daarbij door de VN/WHO en WEF opgezette zogenoemde 'pandemische paraatheid'. Eisers wensen deze en andere bewijzen (onder andere in de vorm van ten overstaan van uw rechtbank af te leggen verklaringen van meerdere getuigendeskundigen) in de procedure te brengen teneinde de onrechtmatige daad van gedaagden die bestaat uit het uitvoeren van hun voortdurende misleidende rol in het project Covid-19: The Great Reset verder uit te diepen en uw rechtbank in staat te stellen om haar meest primaire taak, te weten waarheidsvinding, uit te voeren.

Eisers hebben ter verduidelijking van de rol van gedaagden gekozen om de gedaagden in groepen in te delen. Die groepsindeling is bij de aanduiding van partijen in deze akte tot uitdrukking gebracht.

In het (internationale) project Covid-19: The Great Reset hebben de verschillende entiteiten en/of afdelingen hun eigen taken en eigen te behalen doelstellingen bij het creëren van een topdown voorgeschreven en goed gecoördineerd neergezette **preferente werkelijkheid**. Dit alles is in het strategische belang van de door het World Economic Forum zo genoemde 'stakeholders' bij de uitvoering van het project Covid-19: The Great Reset.

Ingevolge de vele nieuwe wetenschappelijke (peer reviewed) feiten, die na 14 juli 2023 tot heden – ondanks zware censuur – aan het licht zijn gekomen, hebben eisers in het kader van waarheidsvinding groot belang bij het inbrengen van aanvullend bewijs per gedaagde en per groep.

IV. Verzoek regiezitting ex art. 87 lid 2 sub d en sub e Rv.

3. **Uitgangspunt:**

De rechter kan op verzoek van partijen of van eisers dan wel ambtshalve, in alle gevallen en in elke stand van het geding een mondelinge behandeling bevelen. Tijdens deze mondelinge behandeling kan de rechter met partijen overleggen hoe het vervolg van de procedure zal verlopen en die aanwijzingen geven of die proceshandelingen bevelen, die hij geraden acht, voor zover de rechter dit in overeenstemming acht met de eisen van een goede procesorde.

Eisers verzoeken de rechtbank een regiezitting te plannen, waarbij zij met de rechtbank en de advocaten van alle partijen overleg kunnen voeren over:

a. Het verloop van de procedure per groep van gedaagden;
b. Het leveren van nieuw en aanvullend bewijs als gevolg van de snel opvolgende ontwikkelingen ter zake de feitelijke grondslag van de vorderingen van eisers, dit bewijs te leveren middels het inbrengen van nieuwe stukken en het onder ede laten horen van nationale en internationale partijdeskundigen;
c. De wijze van het plegen van hoor en wederhoor in het kader van een goede procesorde;
d. Het toelaten van onafhankelijke media bij alle openbare mondelinge behandelingen en bij alle enquetes van de nationale en internationale partijdeskundigen;
e. Hoe het vervolg van de procedure zal verlopen.

Waarvan Akte!

Advocaten